

ПРОТОКОЛ №8

Заседания рабочей группы, созданной по решению главы округа, по вопросам реконструкции Октябрьского проспекта

г. Люберцы 10.12.2020г 19-20:20ч

Председательствующий – Титоренко Г.А.

Секретарь – Жохов А.С.

Присутствовали - 14 человек раб. группы, а также:

Депутат Мособлдумы Дениско Д.В., руководитель службы развития дорожной инфраструктуры ГО Люберцы Казаков К.В.

Повестка заседания:

1. Вопросы по предыдущему протоколу. Докладчик Орлов С.А.
2. Инициировать повторное обследование домов, где были допущены нарушения при первичном обследовании. Докладчик Шестаков А.М., ответчик Богданов А.Д.
3. Методики замеров ПДК вредных веществ и ПДУ шума некорректны, необходим расширенный протокол проведенных исследований. Докладчик Орлов С.А., ответчик Показкий Н.А.
4. Разбор ответа МДТИ на депутатский запрос Дениско Д.В.
5. Предложение альтернативного проекта реконструкции (без эстакады у жилых домов), разбор схемы дорожного движения.
6. Разбор конкретных участков реконструкции, работы на которых негативно влияют на безопасность и удобства жителей.
7. Итоги, решения.

Присутствовали члены раб. группы:

ЖИТЕЛИ

1. Жохов А.С. - житель, секретарь рабочей группы.
2. Аширматов А.Б. - житель города Люберцы.
3. Панферов С.В. – житель города Люберцы.
4. Иванова А.В. – житель города Люберцы.

ОБЩЕСТВЕННАЯ ПАЛАТА

6. Титоренко Г.А. – председатель рабочей группы, член Общественной палаты ГО Люберцы.
7. Березницкий И.Д. – председатель комиссии по дорожному хозяйству и транспорту Общественной палаты ГО Люберцы.
8. Олой Е.В. – председатель комиссии по экологии Общественной палаты ГО Люберцы
9. Орлов С.А. – заместитель председателя рабочей группы, член Общественной палаты ГО Люберцы.
10. Шестаков А.М. – зам. председателя Общественной палаты ГО Люберцы

ЭКСПЕРТЫ

11. Еськов С.С – комплексный главный инженер проекта «Реконструкция Октябрьского проспекта в г. Люберцы» от «ГОРКАПСТРОЙ»
12. Климов Е.В.– гл.инженер проекта «Реконструкция Октябрьского проспекта в г. Люберцы» от ООО «СТРОЙТРАНСГАЗ»
13. Покацкий Н.А. – зам.главы администрации ГО Люберцы.
14. Богданов А.Д. - зам.директора ГКУ МО ДДС

В ходе заседания

Слушали: Титоренко Г.А. попросил начать заседание и обсудить текущие вопросы.

Слушали: Орлов С.А. напомнил, что согласно предыдущему протоколу заседания депутатом Мособлдумы Дениско Д.В. был направлен запрос в МТДИ Московской области, получен ответ. Обратил внимание на ту часть ответа, где указано, что (цитата) «в связи с выявленными некорректными данными... проектной организацией были проведены работы по актуализации данных», попросил прокомментировать Богданова А.Д., какие именно работы были проведены.

Слушали: Богданов А.Д. подтвердил, что работы действительно проводились, отчет ожидается после новогодних праздников.

Слушали: Шестаков А.М. напомнил историю создания рабочей группы и основные нерешенные задачи. Больше всего жителей тревожит «недостовверное обследование домов в зоне реконструкции», самые вопиющие нарушения обнаружены в домах 143 и 149 по Октябрьскому проспекту. Задал вопрос Богданову А.Д., проведено ли доп.обследование этих домов?

Слушали: Богданов А.Д. сообщил, что обследования домов проведены в местах, в которых сотрудники были допущены в помещения. Ещё раз повторил, что обследование - это не экспертиза. Все здания во всех отчетах в результате обследования были признаны ограниченно работоспособными, т.е. не идеальными, но и не аварийными. Те уточнения, что необходимо было внести, внесли, насколько это было возможно, далее отправили документы на госэкспертизу. Предметом экспертизы будет являться переустройство инженерных сетей, их решено провести подальше от жилых домов.

Если проведённые обследования не устраивают, Богданов А.Д. предложил выбрать один дом, где выявлены наибольшие нарушения, и провести обследование повторно вместе со всеми заинтересованными лицами, обеспечив доступ во все помещения.

Слушали: Шестаков А.М. предложил два дома – 143 и 149.

Слушали: Богданов А.Д. согласился на один дом, не откладывая до новогодних праздников.

Слушали: Титоренко Г.А. настаивает на двух домах.

Слушали: Панферов С.В. настаивает на двух домах.

Слушали: Шестаков А.М. настаивает на двух домах.

Слушали: Богданов А.Д. согласился на два дома, 143 и 149, попросил представителя раб.группы присутствовать и зафиксировать это обследование.

Решили: до 31.12.2020 завершить повторное обследование домов 143 и 149 по Окт. пр-кту. Ответственный Богданов А.Д..

Слушали: Орлов С.А. попросил вернуться к предыдущему протоколу, напомнил о просьбе к и.о. зам.главы Покацкому Н.А. пригласить экспертов Мособлэкспертизы на следующее заседание Рабочей группы.

Слушали: Покацкий Н.А. не возразил.

Решили: пригласить на следующее заседание экспертов Мособлэкспертизы. Ответственный Покацкий Н.А.

Слушали: Орлов С.А. напомнил о пункте протокола, в котором поднимался вопрос измерений уровней ПДК вредных веществ в рамках действующего контракта на проспекте в районе перекрёстка Окт. пр-кта с ул.Смирновской и дома 241 (Авторемзавод).

Слушали: Покацкий Н.А. сообщил, что квоты по контракту выбраны, в районе дома 241 произвести измерения не удастся. На перекрестке с ул.Смирновской они были проведены ранее в рамках контракта, Покацкий Н.А. запросит данные и выложит в чат раб.группы, как только они дойдут до него.

Решили: ожидать результатов замеров. Ответственный Покацкий Н.А.

Слушали: Орлов С.А. предложил вернуться к ответу МТДИ на депутатский запрос и документации в части расчета транспортных потоков (тома документации ИИ-5.2 и ИИ-5.1, где рассматривается плановое кол-во проезжающих автомобилей до 2041 года).

Процитировал – «максимальная плановая интенсивность на участке ул. Власова – Волковский проезд 2200 автомобилей/час, а на участке Волковский проезд – Хлебозавод 6400 автомобилей/час». Задал вопрос, почему планируется строить эстакаду на менее загруженном транспортом месте? Обратил внимание, что в ответе на депутатский запрос указано, что доля транзита на участке реконструкции 1го этапа в 2017г составляет 55%, а в 2041г составит 20% . Задал вопрос о целесообразности эстакады по проекту именно в этом месте.

Слушали: Дениско Д.В. предложил тщательней подготовить и обосновать эти вопросы.

Слушали: Орлов С.А. сообщил, что аналитическая записка по этому вопросу уже в проработке, у Еськова С.С. запрошены недостающие данные из проектной документации. Обратил внимание, что гравитационная модель расчета транспортных потоков, экспериментально применяющаяся в России для проектирования дорог МЕЖДУ населенными пунктами, применена в Люберцах к дороге ВНУТРИ города.

Слушали: Еськов С.С. обещал уточнить эти вопросы у соответствующих разработчиков проекта (дорожников).

Слушали: Шестаков А.М. обратил внимание на тот факт, что в результате реконструкции кол-во транспорта только увеличится, что же выиграет город? Автобусы и маршрутки, равно как и внутренний транспорт, по эстакаде двигаться не будут, отправятся на боковые проезды, плюс с соседних улиц к ним добавятся потоки транспорта. Не случится ли транспортный коллапс? Мост у станции «Мальчики» является одним из узких мест, притом не единственным. Что по результатам реконструкции получат люберчане?

Слушали: Дениско Д.В. сообщил, что гравитационная модель используется как вне, так и внутри населенных пунктов, расчеты там довольно точные.

Слушали: Орлов С.А. отметил, что при всех моделях к сожалению жители видят отрицательные примеры реальных эстакад. Развязка на ул. Смирновской в районе «Леруа Мерлен» практически не улучшила дорожную ситуацию, на ее съезде постоянные затруднения. Эстакада-продолжение Комсомольского проспекта в сторону метро «Некрасовка» наоборот пустует, т.к. неудачная схема движения заставляет жителей совершать большие перепробеги для неудобного разворота (например, чтобы попасть в район Красная горка 7-8). Также напомнил, что эстакада на Октябрьском проспекте над Смирновской («крест») появилась в проекте в последний момент, не была указана в постановлении губернатора 2014 года и ранее утверждённой схеме территориального планирования.

Слушали: Богданов А.Д. сообщил, что вопросы организации дорожного движения лежат в пределах компетенции местной власти. Привел пример, что в Балашихе после постройки путепровода жители в свою очередь подали просьбу об изменении схемы дор. движения, вопрос решается.

Слушали: Панферов С.В. сообщил, что много работал с итальянцами, и у них ни одна крупная дорога не входит в город. Более того въезд в город для транзита платный. Всё в городе построено для местного транспорта. Вне города легковые автомобили могут развивать скорости до 300км/ч, а груженные грузовики и фуры до 150км/ч. В нашей же стране всё наоборот. Проектируется огромное сооружение в центре маленького города, который динамично развивается район за районом. Разрушают экологию и ухудшают жизнь жителей. Предложил строить эстакаду над железной дорогой, а не в центре города.

Слушали: Аширматов А.Б. сообщил, что совместно с жителями подготовил альтернативный проект эстакады. Проблема пробок в городе комплексная, и решать её нужно комплексно. Предложил построить эстакаду от ул. Волковская через пром.зону до ул. Огуречная. Все плюсы на лицо, и никто из жителей перечить не будет. У нас появится ещё одна авеню, как в США, и возьмёт 50% транспорта на себя. Всё это инициативная группа жителей фотографировала на месте и составила схемы, которые обобщила в один файл. Обещал отправить файл его в чат раб. группы для ознакомления. Далее предложил его подписать и отправить в комитет по архитектуре как возможный вариант альтернативы эстакаде над Красной/Смирновской. Так же предложил, если это возможно, отыграть новый тендер на реконструкцию всей дорожной сети города. Предложил всем ознакомиться и на следующем заседании высказаться всем заинтересованным лицам.

Решили: рассмотреть проект, подготовленный Аширматовым А.Б., и обсудить на следующем заседании.

Слушали: Орлов С.А. попросил Покацкого Н.А. решить вопрос с зам. главы ГО А.Сыровым по открытию проезда по ул. 65-лет Победы (территория бывшего 3-да Ухтомского) для облегчения транспортной нагрузки на Окт.пр-кт.

Слушали: Покацкий Н.А. обещал связаться со своим коллегой и предоставить ответ.

Решили: На следующем заседании выслушать развернутый ответ или решение по открытию проезда транспорта по ул.65-летия Победы.

Слушали: Дениско Д.В. высоко оценил выступление Аширматова А.Б., отметил интересные мысли. Подтвердил, что по ж/д переезду в районе 115-го квартала сложная ситуация, но этот проезд хоть как-то разгружает Окт.пр-кт.

Слушали: Аширматов А.Б. напомнил об обещании администрации предоставить 3Д модель эстакады, обещанную ей ещё в феврале 2020г.

Слушали: Покацкий Н.А. обещал связаться с исполнителями, узнать и доложить о готовности.

Слушали: Титоренко Г.А. попросил подрядчика возле строительных площадок восстановить весь тротуар для пешеходов. Сейчас зима, мороз, скользко, возможны травмы.

Слушали: Панферов С.В. отметил, что на новогодние праздники нельзя оставлять открытыми ямы у ёлки в районе ДК, есть опасность, что кто-нибудь во время гуляний обязательно свалится.

Слушали: Покацкий Н.А. сообщил, что обращался с требованием к подрядчику до 17.12.2020г. привести этот участок в соответствие нормам безопасности. Предложил провести следующее заседание 23.12.2020г.

Слушали: Жохов А.С. напомнил Покацкому Н.А., что высылал в ноябре конкретный перечень действий для решения искусственно созданного затора у Вечного огня в ходе реконструкции. Хотел бы получить ответ, что было сделано.

Слушали: Покацкий Н.А. сообщил, что помнит предложения Жохова А.С., а именно: укрепить котлован, сдвинуть ближе к нему бетонные блоки с проезжей части, демонтировать разделитель полос, заменив его столбиками и прочее, и разговаривал с подрядчиком об этом. Физически это всё возможно сделать, но по технике безопасности это нарушение. Поэтому решили максимально форсировать строительство этого участка, чтобы как можно скорее открыть 2ю полосу.

Слушали: Жохов А.С. уточнил, т.е. если штатно работы планировались до февраля, а с ускорением закончат раньше? Попросил предоставить конкретику по срокам.

Слушали: Покацкий Н.А. сообщил, что конкретики по срокам нет.

Слушали: Жохов А.С. задал вопрос о финансировании реконструкции. В ноябре проходило заседание по принятию бюджета Мос.области на 2021год. Задал вопрос Богданову А.Д., выделены ли доп.финансы на реконструкцию?

Слушали: Богданов А.Д. сообщил, что бюджет принят, на начало года заложено около 400 млн.руб., деньги целиком на программу выделены. Но вот распределение их во власти МТДИ и завершится в январе 2021года.

Слушали: Жохов А.С попросил уточнить формулировку: т.е. деньги на переустройство инженерных сетей есть, на боковые проезды (дублёры) тоже, на эстакаду под вопросом, и это решится в январе МТДИ и Минфином?

Слушали: Богданов А.Д. подтвердил, что актуальная информация такая, заметив, что за Минфин и МТДИ отвечать не может.

Итоги:

Решили: до 31.12.2020 завершить повторное обследование домов 143 и 149 по Окт. пр-кту. Ответственный Богданов А.Д..


Решили: пригласить на следующее заседание экспертов Мособлэкспертизы. Ответственный Поцацкий Н.А.

Решили: ожидать результатов замеров уровней ПДК вредных веществ. Ответственный Поцацкий Н.А.

Решили: рассмотреть проект, подготовленный Аширматовым А.Б., и обсудить на следующем заседании. Ответственный Аширматов А.Б.

Решили: на следующем заседании выслушать развернутый ответ или решение по открытию проезда транспорта по ул.65-летия Победы. Ответственный Поцацкий Н.А.

Секретарь 18.12.2020 /  Жохов А.С.

Утверждаю председательствующий 18.12.2020 /  Титоренко Г.А.