

ПРОТОКОЛ №7

Заседания рабочей группы, созданной по решению главы округа, по вопросам реконструкции Октябрьского проспекта

г. Люберцы 17.09.2020г 19-20:45ч

Председательствующий – Титоренко Г.А.

Секретарь – Жохов А.С.

Присутствовали - 9 человек раб. группы, а также:

Депутат Мособлдумы Дениско Д.В., депутат совета депутатов ГО Люберцы Мурашкин А.П., руководитель службы развития дорожной инфраструктуры ГО Люберцы Казаков К.В., эксперт отдела по строительству мостов ГКУ МО ДДС Ляпин Д.В. (вместо Богданова А.Д.), житель города Федосенко С.Б.

Повестка заседания:

1. В актах обследования домов обнаружены грубые нарушения, требуется организовать полноценную экспертизу с привлечением другой организации. Докладчик Орлов С.А., ответчик Ляпин Д.В.
2. Методики замеров ПДК вредных веществ и ПДУ шума некорректны, необходим расширенный протокол проведенных исследований. Докладчик Орлов С.А., ответчик Ляпин Д.В.
3. Расстояние до жилой застройки не соответствует нормам (СП). Докладчик Орлов С.А., ответчик Еськов С.С.
4. Рабочей группой была подготовлена аналитическая записка по недостаткам схемы дорожного движения и несоответствию нормам (СП), ждем комментариев проектировщика. Докладчик Орлов С.А., ответчик Еськов С.С.

Присутствовали члены раб. группы:

ЖИТЕЛИ

1. Титоренко Г.А. – житель, председатель рабочей группы.
2. Орлов С.А. – житель, заместитель председателя рабочей группы.
3. Жохов А.С. - житель, секретарь рабочей группы.
4. Аширматов А.Б. - житель города Люберцы.
5. Панферов С.В. – житель города Люберцы.

ОБЩЕСТВЕННАЯ ПАЛАТА

6. Березницкий И.Д. – председатель комиссии по дорожному хозяйству и транспорту Общественной палаты ГО Люберцы.
7. Яшнова Л.И. - председатель комиссии по образованию Общественной палаты ГО Люберцы

ЭКСПЕРТЫ

8. Еськов С.С – комплексный главный инженер проекта «Реконструкция Октябрьского проспекта в г. Люберцы» от «ГОРКАПСТРОЙ»
9. Нестеров Иван Дмитриевич – гл.инженер проекта «Реконструкция Октябрьского проспекта в г. Люберцы» от ООО «СТРОЙТРАНСГАЗ»

В ходе заседания

Слушали: Титоренко Г.А. обратил внимание собравшихся на ночной шум от производимых строителями работ.

Слушали: Аширматов А.Б. сообщил, что писал в чат раб.группы по факту нарушения тишины, но ответов не получал и работы не прекращались, хотя на встрече от 28.08.2020 (по инициативе Госстройнадзора) все договорились оперативно реагировать.

Слушали: Нестеров И.Д. доложил о технологии производства работ в вечернее время и заявил, что он не мог оперативно реагировать на прошлые случаи нарушения тишины, т.к. отсутствовал в чате раб.группы и только неделю назад был в неё включён.

Решили: обратить внимание Нестерова И.Д. на соблюдение закона о тишине субподрядчиками.

Слушали: Орлов С.А. отметил, что на момент экспертизы действовали нормативы СП 42.13330.2011, затем вступил в силу более свежий СП 42.13330.2016, в феврале 2020 года появился новый рекомендательный СП 396.1325800.2018. Обратил внимание на несоответствие расстояния от планируемых дублёров согласно СП-42.13330.2016 до школы «Орбита», Октябрьский проспект д.136: по факту 22 метра, согласно пункту 10.6 (рекомендательный) должно быть не менее 25м.

Слушали: Еськов С.С. сообщил, что этот СП для новых дорог, а реконструкция не нормируется им.

Слушали: Орлов С.А. сообщил, что на прошлом заседании было поднято много вопросов по организации дорожного движения, и хотелось бы получить на них ответы.

Слушали: Еськов С.С. сообщил, что ответ подготовлен.

Решили: Еськов С.С. направит подготовленный ответ в чат рабочей группы.

Слушали: Орлов С.А. обратил внимание на количество полос в боковых проездах. Согласно новому СП 396.1325800.2018 в случае планирования трех полос в каждую сторону одна из них должна быть выделена для общ.транспорта, но в нашем проекте ее нет, таким образом планируемая схема движения морально устарела.

Слушали: Еськов С.С. сообщил, что сейчас пробки из-за смешивания транзитного транспорта с местным. После реализации проекта они будут разделены.

Слушали: Панферов С.В. сообщил, что жители всё равно будут стоять в пробках на этих дублёрах, т.к. кол-во светофоров остаётся таким же.

Слушали: Еськов С.С. подтвердил, что светофоры остаются, но у них переработаны фазы, т.к. теперь исключается транзит.

Слушали: Нестеров И.Д. дополнил, что фазы сейчас по 2,5-3минуты.

Слушали: Панферов С.В. спросил –«Кто вообще считает трафик по юго-востоку области? Есть объездные пути вокруг города: продолжение СВХ и трасса М5. Кто-то их считал? Из-за продолжающейся урбанизации Люберец и нерешённых вопросов с расширением узких мест назревает транспортный коллапс.»

Слушали: Орлов С.А. отметил, что на публичных слушаниях по контракту согласно 44ФЗ в марте 2019 года, представители проектировщика подтвердили, что комплексным анализом трафика никто не занимался в связи с разной принадлежностью трасс: СВХ – Росавтодор, М5 – Министерство транспорта РФ, Октябрьский проспект – Правительство Московской области.

Слушали: Еськов С.С. подтвердил, что комплексного анализа по 3м трассам не было.

Слушали: Жохов А.С. сообщил, что на прошлом заседании задавалось множество вопросов по недоработанной схеме дорожного движения, на них нужны понятные ответы в виде презентации схемы дорожного движения жителям.

Слушали: Еськов С.С. сообщил, что по результату транспортных изысканий был сделан ролик с демонстрацией моделирования транспортных потоков Октябрьского проспекта с резервом развития по 2041 год, затруднился ответить на вопрос, учтены ли в модели новые проекты жилой застройки примыкающих районов.

Решили: Еськов С.С. направит ссылку на ролик в чат рабочей группы.

Слушали: Дениско Д.В. сообщил, что при строительстве новых трасс комплексный анализ предусмотрен, при реконструкции существующих трасс все несколько сложнее, но некоторые расчеты по проходимости Октябрьского проспекта (с учетом расширения М5) были проведены. Трафик из Москвы упирается в Октябрьский проспект, и с этим нужно что-то делать.

Слушали: Панферов С.В. обратил внимание, что подобные проектные решения (эстакады) без комплексного анализа трафика не решили проблем в Москве, привел пример участка Кутузовский проспект—Минское шоссе, Волгоградский проспект в районе метро «Текстильщики», выразил опасения повторения подобной ситуации в Люберцах. Обратил внимание на новые инициативы Минтранса РФ по планам приоритетного развития именно общественного транспорта к 2035 году.

Слушали: Аширматов А.Б. поднял вопрос по связке М5 с Новогорьевским шоссе, продолжению СВХ и предположил, что как только они заработают в полную силу, трафик уменьшится, и необходимость в строительстве эстакады отпадет.

Слушали: Дениско Д.В. обратил внимание на неоптимальную схему движения на планируемом перекрестке Октябрьский проспект – ул.Красная, предложил учесть опыт Жулебино (разворотные полосы).

Решили: Еськов С.С. рассмотрит вопрос об изменении схемы движения на этом перекрестке.

Решили: Дениско Д.В. отправит депутатский запрос министру транспорта области Гержику А.Д. с двумя вопросами, а именно:

1. Использовался ли какой-либо научный подход для расчета трафика при подготовке проекта по реконструкции Октябрьского проспекта;
2. Каким образом можно провести комплексный анализ трафика по 3м вылетным трассам юго-востока Подмосковья с целью проверки необходимости расширения Октябрьского проспекта (с учетом текущих реконструкций М5 и продолжения СВХ).

Слушали: Орлов С.А. в очередной раз обратил внимание на некорректную информацию, содержащуюся в проектной документации (раздел 10 Иная документация, подраздел 1 Отчеты об оценке влияния зданий и сооружений, попадающих в зону влияния от строительства). Привел пример дома 197 (неправильные геометрические размеры), 149 (неправильная информация о перекрытиях), 143 (неправильная информация о перекрытиях, отсутствие информации о перепланировке помещений магазина, проблема с вибрацией здания еще в 2016 году). Сообщил, что жители писали в прокуратуру, но ответов по существу не получили. Задал вопрос об экспертизе домов 149 и 143, привел примеры обращения по вибрации и до строительства. Акцентировал, что при обращении в суд жителям придется требовать остановку строительства в качестве обеспечительной меры. Слушали: Ляпин Д.В. сообщил, что финансирование технической экспертизы и повторных обследований бюджетом проекта не предусмотрено, предложил жителям обращаться в суд. Также подтвердил, что после аванса в 2019 году перечислений из бюджета области не было, вопрос дальнейшего финансирования проекта перенесен на ноябрь 2020 года (согласование бюджета области на 2021г.).

Слушали: Нестеров И.Д. сообщил, что работы задерживаются в связи с несоответствием геоподосновы по проекту реальности. Из 14 случаев вскрытия коммуникаций приходилось 12 раз их пересогласовывать, выясняя реальных владельцев найденных сетей. Дольше всего идёт согласование газовых коммуникаций, поэтому работы стоят на некоторых участках. Прояснил проектную документацию по ливневой канализации (подключение к локально существующему водостоку).

Слушали: Орлов С.А. задал вопрос Дениско Д.В., что делать жителям д.143, 149 и т. д. (по факту избирателям), если им предлагают решать вопрос только через суд, неужели нет других путей.

Слушали: Дениско Д.В. предложил обратиться к проектировщикам.

Слушали: Дениско Д.В. сообщил, что по его мнению до суда еще далеко, необходимо обратиться к независимым экспертам. Считает необходимым перепроверить отчеты об оценке влияния.

Слушали: Жохов А.С. поддержал, что самая опасная ситуация у д.143, т.к. дом может оказаться между 2х эстакад. Жители жалуются, что их пол уже вибрирует от эстакады на Красную Горку, а теперь ещё и проспект расширят ближе к ним. Как жить людям в центре вибраций?

Слушали: Дениско Д.В. поинтересовался, предусмотрены ли виброгасители для опор эстакады?

Слушали: Еськов С.С. сообщил, что по проекту виброгасители не предусмотрены и в случае наличия деревянных перекрытий, необходимо анализировать влияние нагрузок дополнительно (от вибраций, вдавливания свай и т.п.).

Слушали: Дениско Д.В. предложил сформулировать запрос в экспертную организацию (например МГСУ) проверить соответствие технических отчетов по результатам обследования строительных конструкций зданий, попадающих в зону влияния (на основании которых проект проходил госэкспертизу), реальному положению дел.

Решили: Дениско Д.В. отправит депутатский запрос министру транспорта области Гержику А.Д. с просьбой проверить соответствие технических отчетов по результатам обследования строительных конструкций зданий, попадающих в зону влияния (на основании которых проект проходил госэкспертизу, раздел 10, подраздел 1 проектной документации), реальному положению дел.

Слушали: Орлов С.А. напомнил вопрос с 4-го заседания рабочей группы, цитата : «Шестаков А.М. поднял вопрос о соответствии нормам ПДУ (предельно допустимый уровень) шума и ПДК (предельно допустимые концентрации) вредных веществ в воздухе рабочей зоны нормативным. Предложил запросить расширенный протокол проведенных исследований у заказчика и выяснить как будут защищены дома вне шумозащитных экранов. Указал на некорректные методики замеров ПДК и ПДУ, содержащиеся в соответствующих томах проектной документации. Проголосовали единогласно.»

Слушали: Еськов С.С. указал, что вся информация находится в разделе 7 проектной документации (Мероприятия по защите окружающей среды).

Слушали: Орлов С.А. напомнил, что 22.04.2020 администрация ГО заключила муниципальный контракт №102-20 с компанией «Экотехэксперт» на сумму 4 млн рублей. Согласно техническому заданию у дома Октябрьский проспект 151/9 проводятся замеры ПДК (11 проб, 187 показателей). Предложил запросить у администрации протоколы этих измерений, чтобы сравнить фактические данные с моделью, заложенной в проектную документацию. Напомнил, что в городе уже есть дом, который находится в условиях, в которых окажутся остальные дома после постройки эстакады – Октябрьский проспект, 241 (автомобильный завод). В техзадании к контракту №102-20 есть пункт, по которому необходимо произвести замеры по просьбам жителей (30 проб, 390 показателей), никаких дополнительных бюджетных средств (в отличие от экспертизы зданий) здесь не требуется, все уже оплачено бюджетом.

Слушали: Дениско Д.В. предложил синхронизировать замеры у домов 151/9 и 241 по времени.

Слушали: Дениско Д.В. сообщил, что Роспотребнадзор приезжал и измерял уровень шума и подтвердил его превышение. После сообщил, что с этим сделать ничего нельзя.

Слушали: Федосенко С.Б. (житель) обратил внимание на выбросы тяжёлых металлов с высоты планируемой эстакады и задал вопрос, учтена ли эта информация.

Решили: администрации ГО Люберцы предоставить результаты замеров ПДК у дома 151/9. В рамках контракта провести замеры у дома 241, синхронизировав по времени с планом замеров у дома 151/9.

Слушали: Аширматов А.Б. сообщил, что в качестве шумоизоляции в каждом месте стройки должен быть сплошной забор 2.5 метра.

Слушали: Еськов С.С. подтвердил требования документации, забор нужен.

Слушали: Нестеров И.Д. подтвердил требования документации, но аргументировал, что забор из профлиста будет издавать больше шума, реальной защиты не будет.

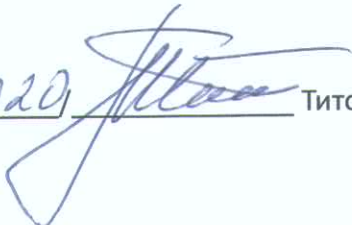
Слушали: Орлов С.А. напомнил о вопросе разворота под эстакадой «Мальчики». В связи с началом застройки радиополей проектная документация на этом участке требует пересмотра, т. к. перекресток у ж/д тоннеля уже сейчас перегружен.

Слушали: Дениско Д.В. сообщил о депутатском запросе РЖД по вопросу расширения ж/д тоннеля.

Слушали: Орлов С.А. сообщил, что в частном порядке пытался обратиться в Министерство строительного комплекса области с целью получить ответ от ГАО МО «Мособлэкспертиза» (их подведомственной организации) по некорректной информации, содержащейся в отчете, но получил формальный ответ, что вопрос не относится к их зоне ответственности. Решили: поручить администрации ГО Люберцы в лице Р.Т. Грошевика пригласить экспертов ГАО МО «Мособлэкспертиза», которые дали положительное заключение по проекту, на следующее заседание рабочей группы.

Решили: провести следующее заседание в октябре 2020г. в этом же зале. Точнее договориться дополнительно.

Секретарь 21.09.2020  Жохов А.С.

Утверждаю председательствующий 21.09.2020  Титоренко Г.А.